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# Objekty DPL

V této části jsou uvedené klíčové objekty schopnosti Digitálně přívětivá legislativa a to včetně zásad DPL a návodných kontrolních otázek pro realizaci digitálních projektů nejen na legislativní vrstvě.

## DPL je po odborné stránce určeno zejména pro ty, kdo

Pro koho jsou mechanismy DPL primárně určené, respektive kdo s nimi má v první řadě pracovat?

### navrhují, připravují, projednávají, hodnotí či schvalují právní předpisy, které se týkají oblasti digitální agendy, popř. jinak zasahují do jejich tvorby;

### navrhují a připravují prováděcí předpisy s dopadem na oblast ICT a digitální agendy;

### hodnotí dopady nové legislativy na oblast digitální agendy a rozvoje eGovernmentu;

### jsou zodpovědní za strategická rozhodnutí, z nichž vyplývá změna legislativy v oblasti digitální agendy;

### navrhují a provádějí vrstvu architektury, která má dopad na soukromý sektor a na vrstvu služeb veřejné správy, a navrhují obecná legislativní řešení, jež jsou v souladu s touto architekturou

## Principy pro legislativu z pohledu digitální agendy

Zde jsou uvedeny principy, které se tak či tak mají při tvorbě legislativy a pro její účely využívat a jsou v souvislosti s digitalizací a digitální agendou. Jsou rozděleny na dvě podoblasti, na veřejnou správu a na obecnou digitalizaci.

### v oblasti digitální agendy

#### Zpřístupnit internetové připojení co nejširšímu okruhu subjektů

#### Garantovat poskytování obdobných služeb pro klienty veřejné správy na celém území čr

#### Zachovávat principy rovnosti a přístupnosti služeb i pro osoby se specifickými potřebami, zejména pro osoby se zdravotním postižením a zohledňovat jejich potřeby a požadavky na technickou přístupnost

#### Elektronicky zpřístupnit konsolidovanou podobu právních předpisů, a tím zlepšit přístup k informacím o právním řádu a právech a povinnostech

#### Respektovat technologickou neutralitu a možnost volby optimální kombinace vhodných technologických řešení

#### Podporovat inovace a investice soukromého sektoru do oblasti ict a zajistit ochranu stávajících soukromých investic

#### Zachovávat volný trh, rovnou hospodářskou soutěž a bránit vytváření podmínek pro nedovolenou veřejnou podporu

#### Zvyšovat kybernetickou bezpečnost při respektování zákonných omezení co se týče možností zásahu do ochrany osobních práv a svobod

#### Zachovávat právo na soukromí tam, kde toto právo nebrání výkonu veřejné moci, nebo neomezuje práva a povinnosti dalších subjektů

#### Zpřístupnit informace veřejné správy formou otevřených dat pro další rozvoj služeb, produktů a inovací

#### Posilovat digitální a informační gramotnost

### V oblasti elektronizace veřejné správy

#### Využívat v maximální míře již existující principy a systémy egovernmentu, jako jsou základní registry, datové schránky či egovernment service bus

#### Dodržovat vícekanálový princip

předpisy musí respektovat právo klienta vybrat si, zda komunikuje se státem osobně, listinnou formou, či digitálně nebo kombinací těchto kanálů, mimo případy, kdy z povahy věci vyplývá např. osobní součinnost (předvolání)

#### Zkracovat lhůty v rámci řízení pro orgány veřejné správy tam, kde to je s ohledem na předmět možné a účelné

#### Pro vnitřní chod a komunikaci veřejné správy preferovat vždy elektronickou komunikaci a digitální výkon činností

#### Rozvoj elektronizace veřejné správy vždy podmínit snahou zefektivnit a optimalizovat rozsah výkonu veřejné správy a využitím ict snižovat trvale administrativní zátěž podnikatelů, klientů i veřejné správy samotné

#### Atraktivitou elektronických služeb dosáhnout růstu využívání elektronické komunikace na úkor tradičních listinných a prezenčních způsobů

#### Posilovat propojování garantovaných údajů pro výkon agend veřejné správy

#### Elektronicky a jednoduchou formou zpřístupnit informace o řešení komplexních životních situací a zlepšit informovanost pro klienty

#### Měnit elektronické služby veřejné správy od elementárních služeb vyřizujících dílčí agendu ke komplexním tzv. multiagendovým službám, umožňujícím samoobslužnou i asistovanou formou vyřešit životní situaci klienta

#### Efektivně propojovat datový fond veřejné správy a umožnit výměnu garantovaných údajů mezi informačními systémy veřejné správy tak, aby tyto údaje nemusely být neustále předkládány

#### Budovat efektivní a skutečně využitelné elektronické služby založené na důvěryhodné elektronické identitě a elektronické identifikaci osob a komunikaci elektronickými cestami

#### Navrhovat legislativu s využitím modelů národní architektury včetně budoucí architektury úřadů v dotčené oblasti, jejích procesů a it podpory, a tak zajistit lepší nastavení právních pravidel, jejich efektivnější podporu it řešeními a v důsledku toho rychlejší a levnější realizaci transformačních změn

#### Posunout vnímání a myšlení veřejné správy v tom, že služba veřejné správy je službou úřadu (úředníka) klientovi pro usnadnění splnění jeho povinnosti (závazku) nebo dosažení jeho nároku (práva) vůči veřejné správě

#### Při navrhování služeb veřejné správy a legislativy maximálně zohlednit potřeby klienta

## Zásady digitálně přívětivé legislativy

Deset zásad pro DPL jak byly projednány vládou v roce 2017. Podrobné vysvětlení, dopady a příklady lze nalézt v dokumentu se zásadami na webovém portálu www.digilegislativa.cz

### Zásada 1: Budování přednostně digitálních služeb (princip digital by default)

### Zásada 2: Maximální opakovatelnost a znovupoužitelnost údajů a služeb (princip only once)

### Zásada 3: Budování služeb přístupných a použitelných pro všechny, včetně osob se zdravotním postižením (princip governance accessibility)

### Zásada 4: Sdílené služby veřejné správy

### Zásada 5: Konsolidace a propojování informačních systémů veřejné správy

### Zásada 6: Mezinárodní interoperabilita - budování služeb propojitelných a využitelných v evropském prostoru

### Zásada 7: Ochrana osobních údajů v míře umožňující kvalitní služby (princip GDPR)

### Zásada 8: Otevřenost a transparentnost včetně otevřených dat a služeb (princip open government)

### Zásada 9: Technologická neutralita

### Zásada 10: Uživatelská přívětivost

## Ověřovací otázky k prověření souladu s DPL

Základní ověřovací otázky k prověření souladu záměru s digitálními potřebami a DPL, jak je projednala vláda v roce 2017. Podrobnosti lze získat v dokumentu s otázkami na portálu www.digilegislativa.cz

### Otázka 1: Jsou navrhovaná ustanovení právního předpisu, upravující digitální realizaci dotčené agendy, začleněna do stávající právní úpravy (jde o změnu stávajících předpisů)?

### Otázka 2: Stanovuje předpis pro komunikaci veřejné správy s klienty již právním řádem definované nástroje digitální komunikace (např. ISDS)?

### Otázka 3: Obsahuje právní předpis konkrétní úsporná opatření (finanční i nefinanční, např. čas), vedoucí k zvýšení efektivity veřejné správy a snížení veřejných výdajů (např. optimalizace části, či celé agendy vykonávané dosud nedigitalizovanou formou)?

### Otázka 4: Lze předpis aplikovat za použití stávajících informačních systémů veřejné správy (ISVS)?

### Otázka 5: Předpokládá předpis efektivní využití již poskytnutých údajů (ve státním datovém fondu - data obsažená v základních registrech a na ně napojených AIS), tj. nestanoví povinnost subjektu údajů opakovaně poskytovat údaje orgánům veřejné správy?

### Otázka 6: Je předpis, pokud má relevanci k základním registrům, v souladu se zákonem č. 111/2009 Sb., o základních registrech?

### Otázka 7: Je předpis technologicky neutrální, tedy nepreferuje konkrétní technologie, platformy, software, či zařízení?

### Otázka 8: Nedochází ke kontrole či filtraci datového provozu nebo narušení síťové neutrality?

### Otázka 9: Má subjekt údajů možnost digitální on-line kontroly užití všech, v souvislosti s jeho případem vedených, údajů s využitím dálkového přístupu se zaručenou elektronickou identitou? Má subjekt možnost revize v případě chybného užití jeho údajů?

### Otázka 10: Zajišťuje předpis digitální přístupnost všem oprávněným občanům, podnikatelům i orgánům veřejné moci bez omezení, včetně osob s postižením a funkčními omezeními?

### Otázka 11: Lze se k digitální službě/informaci dostat prostřednictvím dostupného ICT zařízení, např. ve veřejných knihovnách, úřadech?

### Otázka 12: Odpovídají stanovené procesní lhůty využití rychlých ICT řešení (jsou odpovídajícím způsobem zkráceny oproti nedigitalizované variantě výkonu agendy)?

### Otázka 13: Je služba/informace srozumitelná pro klienty bez specifického vzdělání a zkušeností?

### Otázka 14: Zvyšují navrhované digitální služby veřejné správy atraktivitu jejich využívání v porovnání s tradičními nedigitalizovanými službami (i nadále dostupnými), resp. jaké přináší výhody oproti tradičním nedigitalizovaným službám?

### Otázka 15: Předpokládá návrh publikaci dat formou otevřených dat dle platné legislativy? Pokud nepředpokládá, tak uveďte, z jakých důvodů.

### Otázka 16: Vyvolává předpis nové požadavky na zvýšení digitální gramotnosti zaměstnanců veřejné správy, podnikatelů a občanů? Pokud ano, definuje způsob zajištění zvyšování jejich digitální gramotnosti a náklady s tím spojené?

### Otázka 17: Jsou podnikatelé nuceni na základě předpisu zavádět nové prostředky ICT? Pokud ano, snižuje podnikatelům využití ICT náklady (finanční i nefinanční, např. čas) oproti stejné situaci za využití nedigitalizovaných řešení? Jak vysoké náklady budou spojené s pořízením a provozem potřebného ICT? Jsou tyto náklady přiměřené? Obsahuje předpis nějakou formu kompenzace za předpisem vyvolané náklady a regulaci?

### Otázka 18: Zajišťuje předpis důvěryhodnost, dostupnost a integritu informací/dat vznikajících, zpracovávaných a vyměňovaných?

### Otázka 19: Je zachován duální model přístupu, tedy to, že bude k dispozici digitální i nedigitalizované řešení (listinná podoba, osobní vyřízení) výkonu dané agendy a poskytování služeb klientům (minimálně na front office - kontakt s klienty)? V případě digitální části, počítá předpis s identifikací subjektu práva pro samoobslužné služby s využitím přístupu se zaručenou elektronickou identitou občana?

### Otázka 20: Je úroveň ochrany spotřebitele nebo alespoň její vymáhání při využívání ICT stejná nebo vyšší než ve stejné situaci bez využití ICT?

### Otázka 21: Snižuje využití ICT náklady občanů (finanční i nefinanční, např. čas) oproti stejné situaci za využití nedigitalizovaných řešení?

## Komplex podrobných návodných otázek a podotázek ke zhodnocení digitálního dopadu

V této části jsou uvedeny všechny kontrolní a návodné podotázky k souladu s digitálními potřebami a DPL. Podotázky lze selektivně využít i jako návod na co nezapomenout a co si zodpovědět při designu služeb a jejich právního rámce.

### Otázka 1: Jsou navrhovaná ustanovení právního předpisu, upravující digitální realizaci dotčené agendy, začleněna do stávající právní úpravy (jde o změnu stávajících předpisů)?

#### Měním-li zákony, jaké typy zákonů to jsou?

#### Proč tyto zákony měním?

#### Jsem si jist, že pro dosažení cíle stačí změny právě těchto zákonů?

#### Aspekt 1.1: Je navrženo začlenění ustanovení do agendového právního předpisu, do procesního předpisu nebo do právního předpisu upravujícího digitalizaci napříč agendami?

##### Jaký typ změny chci udělat? Jedná se o změnu systémovou a procesní pro celou veřejnou správu, nebo jen o změnu pro určité agendy a jejich vazby?

##### Je změna mých agendových zákonů v souladu s obecnými právními předpisy a jejich procesy?

##### Jsem si jistý, že kromě mých agendových zákonů není potřeba měnit i zákony pro jiné agendy, abych dosáhl svého cíle?

#### Aspekt 1.2: Pokud vyžaduje řešení úpravu formou zcela nového právního předpisu, vysvětlete vazby na stávající legislativu upravující dotčenou oblast/agendu.

##### Proč volím formu nového právního předpisu?

##### Není potřeba kromě nového zákona změnit i některé stávající?

##### Je princip mého nového zákona v souladu s obecnými principy?

### Otázka 2: Stanovuje předpis pro komunikaci veřejné správy s klienty již právním řádem definované nástroje digitální komunikace (např. ISDS)?

#### Mám v návrhu vyřešenu elektronickou komunikaci?

#### Jakými kanály mám elektronickou komunikaci vyřešenu?

#### Existuje-li pro to důvod, jaké nástroje mám pro zvláštní komunikaci v zákoně uvedeny (třeba elektronickou aplikaci)?

#### Jsou nástroje a formy pro elektronickou komunikaci, které jsem si definoval, propojeny s příslušnými informačními systémy veřejné správy?

#### Mám u elektronické komunikace vyřešenou autorizaci klientů?

#### Mám u elektronické komunikace vyřešenou důvěryhodnost takové komunikace, aniž bych kladl na klienty přemrštěné nároky?

### Otázka 3: Obsahuje právní předpis konkrétní úsporná opatření (finanční i nefinanční, např. čas), vedoucí k zvýšení efektivity veřejné správy a snížení veřejných výdajů (např. optimalizace části, či celé agendy vykonávané dosud nedigitalizovanou formou)?

#### Před či při tvorbě zákona, udělal jsem si analýzu vlastní agendy a jejích procesů?

#### Znamená nová právní úprava nějakou optimalizaci agendy a jejích procesů? A vím, jakou konkrétně?

#### Dokážu alespoň odhadem vyčíslit úspory a zvýšení efektivity?

#### Vím, že mám nově nastavenou legislativu vykonávat optimalizovanými procesy?

#### Dokážu si novou legislativu představit v procesech, které chci měnit?

### Otázka 4: Lze předpis aplikovat za použití stávajících informačních systémů veřejné správy (ISVS)?

#### Měním-li výkon agendy či měním-li povinnosti, provádím technicky dané činnosti v informačních systémech veřejné správy, nebo v provozních systémech se zvláštním režimem (spisová služba, ekonomický systém apod.) či za použití kombinace obou?

#### Vím, jaké informační systémy jsou pro danou agendu a její změnu klíčové?

#### Znám vazby mezi informačními systémy, které pro danou agendu či činnost potřebuji?

#### Mám zpracovaný alespoň rámcový architektonický pohled na změnu?

#### Aspekt 4.1: Pokud ano, které ISVS budou využity, pro jaké účely a jak je nový předpis ovlivní? Bude nutné provést technické úpravy stávajících ISVS? Jaké budou finanční náklady na tyto úpravy?

##### Vím, kterých stávajících informačních systémů se změna dotkne? A vím jak?

##### Mám zmapováno, co dané informační systémy dělají nyní a jak nyní fungují?

##### Mám zmapováno, jak budu muset stávající informační systémy změnit, aby fungovaly tak, jak s tím počítá můj návrh?

##### Mám změny zpracované v rámci architektonického pohledu?

##### Dokážu alespoň odhadem vyčíslit nároky na takové změny?

##### Vím, jak těchto změn dosáhnu? Smluvně, právně, architektonicky, technicky, funkčně?

##### Znám obdobné dopady i na jiné svoje informační systémy, či na informační systémy někoho jiného, na které potřebuji vazbu?

##### Vím, jaké údaje potřebuji a ve kterých informačních systémech jsou či budou a jak je tam dostanu?

#### Aspekt 4.2: Pokud bude nutné vytvořit nový ISVS, definuje předpis rozdělení rolí při budování a správě nového informačního systému veřejné správy?

##### Potřebuji pro danou agendu či změnu opravdu zcela nový informační systém?

##### Nemohu danou věc lépe řešit rozšířením stávajícího informačního systému?

##### Pokud chci nový informační systém, vím, kdo bude jeho správcem, kdo bude jeho provozovatelem, kdo budou jeho klíčoví uživatelé?

##### Mám v návrhu dobře popsáno, k čemu bude nový informační systém sloužit, jaké v něm povedu údaje a jaké s ním budu podporovat procesy?

##### Mám v návrhu popsány zodpovědnosti za evidenci a správu údajů? Vím, kdo do systému dané údaje zapíše a jak?

##### Mám pro nový informační systém zpracovnou architekturu založenou na legislativních požadavcích?

##### Vím, jaké funkce bude nový informační systém poskytovat a komu a za jakých podmínek?

#### Aspekt 4.3: Jak vysoké budou náklady na vybudování nového ISVS a jeho provoz?

##### Vím, jak si nový informační systém pořídím a co k tomu budu potřebovat?

##### Vím, do jaké architektury a do jakého prostředí ho zasadím?

##### Dokážu odhadnout finanční náročnost?

##### Dokážu odhadnout časovou náročnost na vybudování a počítám s ní v legislativě?

##### Vím, jaké dopady včetně nákladů bude mít využívání mého informačního systému uživateli zejména z řad OVM?

### Otázka 5: Předpokládá předpis efektivní využití již poskytnutých údajů (ve státním datovém fondu - data obsažená v základních registrech a na ně napojených AIS), tj. nestanoví povinnost subjektu údajů opakovaně poskytovat údaje orgánům veřejné správy?

#### Mám zmapováno, jaké potřebuji vědět údaje, abych mohl úspěšně vykonávat danou agendu či činnost?

#### Vím, kde tyto údaje vezmu?

#### Vím, které z těchto údajů již někde veřejná správa má a v jakých informačních systémech či evidencích?

#### Mám legislativu nastavenu tak, že údaje, které veřejná správa již má, získávám bez nutnosti dokládání klientem?

#### Mám pro danou agendu mapu rozhodných skutečností?

#### Pokud po klientovi budu přesto požadovat, aby něco doložil, umím takovou informaci použít opakovaně?

#### Jednal jsem s gestorem v případech, kdy údaje, které já potřebuji, veřejná správa ještě nikde systematicky neeviduje? A opravdu jsme se nedohodli na nějakém lepším řešení, než je nutnost doložení těchto věcí klientem?

#### A naopak, umím a jsem připraven údaje z mého informačního systému poskytnout ostatním v případech, kdy je oni potřebují ve svých agendách?

### Otázka 6: Je předpis, pokud má relevanci k základním registrům, v souladu se zákonem č. 111/2009 Sb., o základních registrech?

#### Potřebuji v agendě referenční údaje?

#### Mám ve svém zákoně zákonné zmocnění pro využití referenčních údajů?

#### Mám podrobně vypsané, jaké referenční a jaké nereferenční, ale potřebné, údaje ze základních registrů potřebuji?

#### Mám to samé popsáno i u informačních systémů rozšiřujících základní registry (ISEO, CIS, OR apod.)

#### Počítám s propojováním údajů s dalšími agendami či OVM prostřednictvím překladu přes AIFO?

#### Počítám se zápisem rozhodnutí z mé agendy do Registru práv a povinností?

#### Umím využívat údaje o rozhodnutích z Registru práv a povinností, nebo budu to umět?

#### Jakým způsobem budu realizovat proces ohlášení agendy? Mám k tomu vše potřebné připraveno?

#### Dokážu si rozpracovat svůj zákon na činnosti, vím, jaká bude působnost OVM a jaké budou mít role

### Otázka 7: Je předpis technologicky neutrální, tedy nepreferuje konkrétní technologie, platformy, software, či zařízení?

#### Nezakládám v zákoně nějaké omezení vůči technologické neutralitě?

#### Nenařizuji zákonem používat konkrétní platformu či technologii?

#### Jsem technologicky otevřený, třeba tím, že mám otevřené rozhraní pro realizaci služeb?

### Otázka 8: Nedochází ke kontrole či filtraci datového provozu nebo narušení síťové neutrality?

#### Je mnou navrhovaná změna síťově neutrální?

#### Nezakládám svým návrhem možnost ovlivnit síťový provoz?

#### Pokud ano, jsem si jist tím, že je to jediné a správné řešení? A jak ho hodlám realizovat?

#### Hodlám-li porušit síťovou neutralitu, mám dostatečně zajištěnou spravedlnost, transparentnost a přezkum takových kroků?

### Otázka 9: Má subjekt údajů možnost digitální on-line kontroly užití všech, v souvislosti s jeho případem vedených, údajů s využitím dálkového přístupu se zaručenou elektronickou identitou? Má subjekt možnost revize v případě chybného užití jeho údajů?

#### Vím, jaké údaje o subjektu údajů vedu a proč?

#### Vím, jaké jsou v dané agendě procesy a jejich kroky a jak souvisí se subjektem údajů?

#### Jak proaktivně budu informovat subjekt údajů o postupu v dané agendě?

#### Počítám s tím, že žadatel bude moci získat on-line informaci o stavu daného řízení či činnosti?

#### Počítám s elektronickým nahlížením do spisu?

### Otázka 10: Zajišťuje předpis digitální přístupnost všem oprávněným občanům, podnikatelům i orgánům veřejné moci bez omezení, včetně osob s postižením a funkčními omezeními?

#### Naplňuje můj návrh zásady governance accessibility?

#### Počítám s tím, že klienty jsou i osoby se zdravotním postižením a nebráním jim nějak?

#### Je moje legislativní řešení nediskriminační?

#### Počítám s řešením otázky přístupnosti pro veškeré dotčené informační systémy, portály, internetové stránky, aplikace apod.?

#### Zavádím-li povinnost vykonávanou elektronicky, nebráním jejím provedením ji splnit osobám se zdravotním postižením?

#### Naopak, nepřipouštím-li určité jednání v elektronické formě, nezakládám diskriminaci osob se zdravotním postižením?

#### Mají a budou mít všichni na rovnoprávném základě rovný přístup a shodné možnosti využívat moji službu, či plnit svoje povinnosti nebo naplnit svoje práva?

### Otázka 11: Lze se k digitální službě/informaci dostat prostřednictvím dostupného ICT zařízení, např. ve veřejných knihovnách, úřadech?

#### Neomezuji přístup ke službě či informaci? A pokud ano, vím, proč to dělám?

#### Nekladu bariéry využití on-line služby odkudkoliv?

### Otázka 12: Odpovídají stanovené procesní lhůty využití rychlých ICT řešení (jsou odpovídajícím způsobem zkráceny oproti nedigitalizované variantě výkonu agendy)?

#### Vím, co mi přinese optimalizace a elektronizace procesů v agendě?

#### Vím, o kolik se mi zkrátí procesy v agendě její elektronizací?

#### Mám toto promítnuto do svého návrhu legislativy?

#### Přináší elektronizace a elektronický výkon agendy zkrácení lhůt?

#### Jakými prostředky a kanály budu informovat klienta o postupu v dané agendě?

#### Jaké nástroje poskytnu klientovi pro to, aby mohl kontrolovat postup v dané agendě?

### Otázka 13: Je služba/informace srozumitelná pro klienty bez specifického vzdělání a zkušeností?

#### Dodržuji princip srozumitelnosti po právní, procesní i technické stránce?

#### Mám srozumitelně popsané veškeré informace o dané agendě?

#### Mám srozumitelně popsané životní situace a postupy související s danou agendou?

#### Jak budu srozumitelně vysvětlovat klientovi jeho povinnosti a práva pro elektronickou i neelektronickou verzi agendy?

#### Zvažuji nástroje pro srozumitelnější a jednoduší podání a interakci klienta, třeba průvodce pro klienta místo statického formuláře?

#### Počítám se srozumitelnou a návodnou nápovědou na portálech a v informačních systémech?

### Otázka 14: Zvyšují navrhované digitální služby veřejné správy atraktivitu jejich využívání v porovnání s tradičními nedigitalizovanými službami (i nadále dostupnými), resp. jaké přináší výhody oproti tradičním nedigitalizovaným službám?

#### Nezavádím pouze a výhradně elektronickou komunikaci? Ponechávám možnost neelektronické komunikace pro ty, kdo elektronicky komunikovat nechtějí?

#### Jaký je rozdíl mezi elektronickou a neelektronickou komunikací s klientem v agendě?

#### Udělal jsem si srovnání mezi neelektronickou a elektronickou verzí agendy?

### Otázka 15: Předpokládá návrh publikaci dat formou otevřených dat dle platné legislativy? Pokud nepředpokládá, tak uveďte, z jakých důvodů.

#### Vím, jaké druhy údajů vedu v rámci dané agendy a kde?

#### Vím, které z takových údajů nemohu publikovat jako otevřená data a mám k tomu dobrý důvod?

#### Počítám s publikací všech dat, které to umožňují, jako otevřená data?

### Otázka 16: Vyvolává předpis nové požadavky na zvýšení digitální gramotnosti zaměstnanců veřejné správy, podnikatelů a občanů? Pokud ano, definuje způsob zajištění zvyšování jejich digitální gramotnosti a náklady s tím spojené?

#### Zakládám nové povinnosti či potřebuji nové znalosti od úředníků, občanů, podnikatelů, klientů?

#### Pokud ano, jak to zajistím?

#### Mám rozmyšlený mechanismus osvěty, seznámení s novými povinnostmi a nároky a školením dotčených?

### Otázka 17: Jsou podnikatelé nuceni na základě předpisu zavádět nové prostředky ICT? Pokud ano, snižuje podnikatelům využití ICT náklady (finanční i nefinanční, např. čas) oproti stejné situaci za využití nedigitalizovaných řešení? Jak vysoké náklady budou spojené s pořízením a provozem potřebného ICT? Jsou tyto náklady přiměřené? Obsahuje předpis nějakou formu kompenzace za předpisem vyvolané náklady a regulaci?

#### Vyžaduje nová právní úprava nový způsob komunikace či nové prostředky?

#### Vím kupříkladu, jak se budou podnikatelé autorizovat a jak budou důvěryhodným způsobem přenášet data, aby své nové povinnosti naplnili?

#### Zvažoval jsem pro tyto případy využití již existujících mechanismů?

#### Pokud nutím podnikatele do nových elektronických povinností, co jim to přinese?

### Otázka 18: Zajišťuje předpis důvěryhodnost, dostupnost a integritu informací/dat vznikajících, zpracovávaných a vyměňovaných?

#### Vím, jak vznikají, kde se spravují, evidují a odkud pocházejí údaje a informace v dané agendě či činnosti?

#### Pokud pro danou agendu potřebuji údaje, znám jejich míru důvěry?

#### Mám popsaný mechanismus pořizování, reklamace, aktualizace a správy údajů?

#### Vím, kdo je za co zodpovědný a jak bude tuto zodpovědnost vykonávat?

#### Mám zajištěnu integritu informačních systémů a v nich vedených údajů?

#### Mám zajištěnu oblast kybernetické bezpečnosti?

#### Počítám s mechanismy kontroly údajů a jejich integrity a důvěryhodnosti? A vím, jak to budu dělat?

### Otázka 19: Je zachován duální model přístupu, tedy to, že bude k dispozici digitální i nedigitalizované řešení (listinná podoba, osobní vyřízení) výkonu dané agendy a poskytování služeb klientům (minimálně na front office - kontakt s klienty)? V případě digitální části, počítá předpis s identifikací subjektu práva pro samoobslužné služby s využitím přístupu se zaručenou elektronickou identitou občana?

#### Zachovávám obě formy (elektronickou i neelektronickou) a mám je rovnoprávné?

#### Nediskriminuji jakkoliv jednu z takových forem?

#### Mám i u neelektronické komunikace zajištěnu elektronizaci procesů a jejich podpory?

#### Mám zmapovány výhody a nevýhody obou forem?

### Otázka 20: Je úroveň ochrany spotřebitele nebo alespoň její vymáhání při využívání ICT stejná nebo vyšší než ve stejné situaci bez využití ICT?

#### Zasahuje nová právní úprava do vztahu spotřebitele a poskytovatele? Pokud ano, jakým způsobem?

#### Posiluje nová právní úprava možnosti spotřebitele řešit problémy elektronickou cestou?

#### Nediskriminuje spotřebitele, či neklade na něj přemrštěné nároky?

#### Neklade naopak přemrštěné nároky na protistranu v potenciálních sporech?

#### Umožňuje spotřebiteli se bránit, či nějak reagovat v případě, kdy se domnívá, že byla omezena jeho práva či, že byl poškozen?

#### Platí tyto mechanismy obdobně i při vztahu klienta s veřejnou správou?

### Otázka 21: Snižuje využití ICT náklady občanů (finanční i nefinanční, např. čas) oproti stejné situaci za využití nedigitalizovaných řešení?

#### Jaké nároky na občana má daná agenda v neelektronické podobě?

#### Musí občan pro zdárné dokončení procesu dokládat další rozhodné skutečnosti či údaje? Jak to činí? Nejsou již náhodou státu tyto údaje známy?

#### Je-li daná agenda a procesy v ní vykonávány elektronicky, ušetří to občanovi čas?

#### O co složitější a náročnější je pro občana neelektronické vyřízení agendy?

#### Kolik různých věcí občan musí posílat listinnou formou v neelektronickém průběhu agendy?

#### Jak elektronická verze agendy pomáhá občanovi rychleji vše vyplnit, podat, doložit?

#### Bude s občanem v agendě komunikováno elektronicky?

#### Při elektronické komunikaci v agendě s občanem, kolik dopisů, rozhodnutí, oznámení a dalších dokumentů se mu nemusí posílat listinnou formou a nutit ho si je přebírat?